

S.R.R. ATO N. 4 AGRIGENTO

Società per la Regolamentazione del servizio di gestione Rifiuti Agrigento Provincia Est

Sede legale: piazza Aldo Moro,192100 Agrigento
Tel. 0922 443011; Fax 0922 443019
Sito: www.srrato4agest.it

Uffici: piazza Trinacria zona industriale 92021 Aragona
Email: info@srrato4agest.it ; PEC: srrato4@legalmail.it

DETERMINA n.83 del 30/06/2021

Registro generale dei decreti e delle determinate n.83 del 30/06/2021

Oggetto: Liquidazione a saldo a favore dell'avv. Giuseppe Piraino - Onorario e accessori per le prestazioni professionali rese nel procedimento civile R.G. n. 297/2019 corte d'appello di Palermo SRR A.T.O.4 AG EST n 4 vs Bellomo e altri appello sentenza n. 651/2019.

II DIRETTORE GENERALE

Premesso che

- Il Consiglio di Amministrazione della Società con deliberazione n. 7 del 07/04/2017 ha proceduto a nominare il sottoscritto, dr. Claudio Guarneri, Direttore Generale della SRR;
- Il Consiglio di Amministrazione della Società con deliberazione del 7 aprile 2017 e successiva del 16 ottobre 2017, di cui ai rispettivi verbali n.7 e n.18, ha proceduto ad approvare la dotazione organica della società;

Dato atto che che il Consiglio di Amministrazione della Società con deliberazioni del 30/05/2017, verbale n.9, del 16/10/2017, verbale n.18, del 17/04/2020, verbale n.5, ha proceduto ad attribuire specifiche deleghe e funzioni al sottoscritto Direttore Generale n.q., confermate con deliberazione del 25/05/2020, verbale n.7, tra le quali ricadono, in relazione all'oggetto, le competenze per l'emanazione del presente provvedimento ;

Premesso

Che è pervenuto il ricorso proposto da parte dell'avvocato Fragapane Elisabetta in nome e per conto di alcuni dipendenti della SRR, e, precisamente, i sig.ri Bellomo Domenica, Castronovo Giuseppe, Di Giacomo Giuseppa, La Porta Salvatore, Lattuca Alfonso, Maglio Gerlando, Terrana Enzo Antonio e Zammito Giuseppa, presso il tribunale civile di Agrigento, sezione lavoro e previdenza, iscritto al n.7190 del 2/11/2017;

Che i suddetti dipendenti, provenienti dalla società d'ambito G.E.S.A. AG 2, contestano e impugnano i verbali di conciliazione che sono stati sottoscritti all'atto dell'assunzione da parte della SRR. Il ricorso è nei confronti della società d'ambito G.E.S.A. AG2 e nei confronti della SRR ATO n.4;

Che in particolare i dipendenti rivendicano somme non corrisposte da parte della GESA per una sorta di progetto obiettivo effettuato dall'ufficio tributi "Progetto obiettivo per il recupero dell'evasione totale e parziale della TARSU e della TIA nei comuni dell'ambito" ed inoltre, un paio di loro chiedono il mutamento di mansioni da impiegati d'ordine a impiegati di concetto in quanto da sorveglianti dei servizi sono stati addetti all'ufficio tributi;

Che il CdA della SRR nella seduta del 21/11/2017, verbale n.19 ha deliberato di "Di dare mandato al Presidente di individuare e nominare un legale esperto in materia di lavoro a cui affidare la difesa della Società nell'udienza fissata per il giorno 18/04/2018 relativa al ricorso proposto da parte dell'avvocato Fragapane Elisabetta in nome e per conto di alcuni dipendenti della SRR, e precisamente i sig.ri Bellomo Domenica, Castronovo Giuseppe,

Di Giacomo Giuseppa, La Porta Salvatore, Lattuca Alfonso, Maglio Gerlando, Terrana Enzo Antonio e Zammito Giuseppa, presso il tribunale civile di Agrigento, sezione lavoro e previdenza, iscritto al n.7190 del 2/11/2017.”;

che il Presidente della Società su mandato del CdA ha proceduto ad incaricare l'avv. Giuseppe Piraino nato ad Agrigento il 21/09/1984, Codice fiscale: PRNGPP84P21A089S, residente in Via Guicciardini n. 6 - 92100 - AGRIGENTO (AG), iscritto all'ordine degli avvocati di Agrigento dal 28/01/2016 dandone successiva informativa al CdA nella seduta del 07/03/2018, verbale n.2;

Considerato

Che il suddetto Avvocato ha proceduto alla costituzione in giudizio della la S.R.R. A.T.O. n 4 AGRIGENTO PROVINCIA EST contestando tutte le pretese dei ricorrenti siccome inammissibili e comunque infondate in fatto e in diritto, e chiedeva per conto della SRR di dichiararsi il proprio difetto di legittimazione passiva, ed il rigetto del ricorso per infondatezza - udienza del 15/05/2019 proc. R.G. n.2378/2017 presso il Tribunale di Agrigento;

Che il Tribunale di Agrigento, accogliendo tutte le eccezioni e difese proposte dal legale incaricato, con sentenza n. 651/2019 pubbl. il 15/05/2019 ha proceduto a rigettare il ricorso dei suddetti dipendenti depositato il 25.7.2017 "in quanto infondato" e a condannare "i ricorrenti, in solido tra di loro, al pagamento delle spese di lite, in favore di ciascuna parte resistente, e liquida tali spese, in euro 1200,00, per compensi, oltre accessori, per ciascuna parte resistente”;

Considerato

che i suddetti dipendenti hanno presentato opposizione al giudizio del tribunale di Agrigento sentenza n. 651/2019 al tribunale di Palermo rg.597/2019

che in data 28.01.2021 la Corte d'Appello di Palermo ha emesso sentenza n. 101/2021 RG n. 597/2019 con conferma della sentenza impugnata con condanna degli appellanti.

Che l'Avvocato Piraino Giuseppe incaricato, per le prestazioni professionali rese nel procedimento recante R. G. n. 597/2019 presso la Corte d'Appello di Palermo ha trasmesso parcella proforma n. 6/A del 26.02.2021 assunta agli atti della società al prot. n. 1707 del 01-04-2021, per l'importo complessivo di € 9.832,96, così in dettaglio:

Compenso tabellare (valori minimi)	€ 8.000,00
Spese generali ex art. 13 (15% su compenso totale)	€ 1.200,00
Cassa Avvocati (4%)	€ 368,00
Totale Imponibile	€ 9.200,00
<u>IVA 22% su Imponibile</u>	<u>€ 2.104,96</u>
Totale compenso liquidabile	€ 11.672,96
A dedurre ritenuta d'acconto 20%(su compenso e spese imponibili)	€ - 1.840,00
Netto a pagare	€ 9.832,96

Dato atto

Che l'Art. 7 Compensi spettanti al legale incaricato del Regolamento per l'affidamento di incarichi per l'assistenza ed il patrocinio legale. istituzione e tenuta dell'elenco. - *Approvato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 07/03/2018, verbale n.02 con modifiche di cui alla deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 16/11/2018, verbale n.09 e deliberazione del Consiglio di Amministrazione dell'8/02/2019, verbale n.01* - tra le altre cose, stabilisce che:

“In linea con quanto determinato dal Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247, di cui alle tabelle allegate in atto al DM 10/03/2014 n. 55 e ss.mm.ii., al professionista o allo studio associato incaricato, all'esito del giudizio, sarà liquidata una parcella professionale calcolata prendendo a base i parametrici medi di cui

alle tabelle dei parametri forensi in atto allegate al DM n. 55/2014 e ss.mm.ii., previsti per le singole fasi procedurali (fase di studio, fase introduttiva, fase istruttoria e fase decisoria) ai quali andrà applicata una riduzione pari alla percentuale che il professionista riterrà di applicare, da proporre in sede di preventivo; ..."

Che importi di cui alla sopra richiamata documentazione trasmessa dall'avv. Giuseppe Piraino sono stati calcolati applicando quanto indicato dal D.M. 55/2014 e tenendo conto dei valori minimi in esso indicati, ulteriormente ridotti del 30%;

Che, in particolare, dalla suddetta documentazione si rileva che *"non è stato applicato l'aumento di cui all'art. 4, comma 2, del predetto D. M. 55/2014: "Quando in una causa l'avvocato assiste più soggetti aventi la stessa posizione processuale, il compenso unico può di regola essere aumentato per ogni soggetto oltre il primo nella misura del 30 per cento, fino a un massimo di dieci soggetti, e del 10 per cento per ogni soggetto oltre i primi dieci, fino a un massimo di trenta. La disposizione di cui al periodo precedente si applica quando più cause vengono riunite, dal momento dell'avvenuta riunione e nel caso in cui l'avvocato assiste un solo soggetto contro più soggetti".;*

Considerato

Che il suddetto Avvocato ha svolto in maniera esauriente il proprio mandato conferitogli che, pertanto, si ritiene terminato;

Che si è proceduto ad effettuare le verifiche previste dalla norma in merito alla regolarità tecnica e contabile sul procedimento relativo all'affidamento di che trattasi;

Dato atto che nulla osta al pagamento conseguente;

Ravvisato

Che si è provveduto, in ottemperanza agli obblighi di motivazione del provvedimento amministrativo di cui alla legge 7 agosto 1990 n. 241 e, al fine di assicurare la massima trasparenza, a rappresentare dettagliatamente le motivazioni per l'emanazione del presente provvedimento a favore dell'interesse pubblico che la Società deve soddisfare;

Visti altresì,

- Lo statuto della società;
- Le deliberazioni del Consiglio di Amministrazione della Società in premessa richiamati;
- Il Regolamento per l'affidamento di incarichi per l'assistenza ed il patrocinio legale della SRR;
- I prospetti contabili trasmessi dall'avv. Giuseppe Piraino, richiamati in premessa, relativi alla liquidazione delle spettanze per la prestazione professionale svolta;
- Il DM n. 55/2014 e ss.mm.ii. e le tabelle allegate;

Accertata l'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6-bis, della legge n. 241/90 introdotto dall'art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012;

Per quanto sopra esposto,

DETERMINA

- Di approvare la superiore narrativa e gli atti e documenti in essa richiamati;
- Di liquidare, la somma di euro 9.832,96, a favore dell'avv. Giuseppe Piraino nato ad Agrigento il 21/09/1984, Codice fiscale: PRNGPP84P21A089S, residente in Via Guicciardini n. 6 - 92100 - AGRIGENTO (AG), iscritto all'ordine degli avvocati di Agrigento dal 28/01/2016, quale saldo per lo svolgimento dell'incarico conferitogli relativo alla difesa della Società nella causa civile iscritta al n. 597/2019 R.G presso la Corte D' Appello di Palermo, avverso il ricorso in appello sentenza n. 651/2019 da parte dei alcuni dipendenti della SRR;

- Di dare atto che il conto corrente indicato dal Legale incaricato è il seguente: UNICREDIT IBAN: IT30C0200883020000104797720;
- Di dare atto che la Società provvederà alla spesa di che trattasi con fondi propri del bilancio;
- Di notificare il presente provvedimento al responsabile dell'ufficio contabilità e bilancio della Società per tutti gli adempimenti di competenza;
- Di pubblicare il presente provvedimento e i risultati della procedura sul sito istituzionale della SRR in ottemperanza a agli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 d.lgs.50/2016.

Il Direttore Generale
D^o Claudio Guarneri



Proforma n. 6/A del 26/02/2021**PIRAINO GIUSEPPE**

VIA GUICCIARDINI 6, 92100 Agrigento (AG)

Cell 3207015348

Email avvocatopiraino@gmail.com

C.F. PRNGPP84P21A089S P.IVA 02851320842

*Spettabile***Società per La Regolamentazione del
Servizio di Gestione Rifiuti A.T.O. N.4
Agrigento Provincia Est S.c.r.l**

Piazza Trinacria 1

92021 Aragona (AG)

P.IVA 02734620848

PEC srrato4@legalmail.it

Riferimento 9035 - Srr vs Bellomo+7_R.G.n.597/2019
Corte d'App. Palermo

DESCRIZIONE	QUANTITÀ	IMPORTO	IVA	TOTALE
Onorari (compenso tabellare, valori medi al netto della riduzione del 30%)	1,00 pz	8.000,00 €	22%	8.000,00 €
Spese generali ex art. 13 (15% su onorari)	1,00 pz	1.200,00 €	22%	1.200,00 €
			Imponibile	9.200,00 €
			Cassa Previdenza 4%	368,00 €
			Imposta 22%	2.104,96 €
			Totale	11.672,96 €
			Ritenuta d'acconto	-1.840,00 €
			Netto da pagare	9.832,96 €

Note

Saldo compensi professionali inerenti l'assistenza e la difesa in giudizio nel procedimento recante R. G. n. 597/2019 della Corte d'Appello di Palermo instaurato dai Sig.ri Bellomo + 7 contro la SRR e la GESA.

Procedimento concluso con Sentenza n. 101/2021- R G n. 597/2019

Il presente non costituisce documento valido ai fini del DPR 633 26/10/1972 e successive modifiche. Il documento definitivo verrà emesso all'atto del pagamento del corrispettivo (articolo 6, comma 3, DPR 633/72).

Potrete gentilmente effettuare il pagamento mediante bonifico sul C/C in essere presso la Banca Unicredit. Intestatario conto: Piraino Giuseppe IBAN: IT30C0200883020000104797720

Trattiamo i Vostri dati per finalità amministrative e contabili. Specifiche misure di sicurezza sono osservate per prevenire la perdita dei dati, usi illeciti, o non corretti, e accessi non autorizzati. A richiesta forniamo Informativa completa ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13 e ss. del Regolamento UE n. 679/2016 del 27 aprile 2016.



SENT. N° 101/2021

Cron. N° 3445/2021

REPUBBLICA ITALIANA
CORTE D'APPELLO DI PALERMO
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte d'Appello di Palermo, sezione per le controversie di lavoro, composta da:

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1) Dott. Cinzia Alcamo | Presidente relatore |
| 2) Dott. Carmelo Ioppolo | Consigliere |
| 3) Dott. Donatella Draetta | Consigliere |

nella causa civile iscritta al n° 597 R. G. anno 2019 promossa in grado di appello

DA

BELLOMO DOMENICA, CASTRONOVO Giuseppe, DI GIACOMO
Giuseppa, LA PORTA Salvatore, LATTUCA Alfonso MAGLIO Gerlando,
TERRANA Enzo Antonio, ZAMMITO Giuseppa, elett.te dom.ti presso lo studio
dell'avv. Elisabetta Fragapane, sito in Palermo, nella VIA HOUEL 62 PALERMO ,
che li rappresenta e difende, anche disgiuntamente all'Avv. Giacomo D'Asaro, per
mandato posto in calce al ricorso.

Appellante

CONTRO

GE.S.A. AG 2 S.P.A. IN LIQUIDAZIONE, in persona del suo legale
rappresentante pro-tempore, rappresentata e difesa dall' Avv. Angelo Cacciatore, per
procura in calce alla memoria di costituzione, ed elettivamente domiciliata in
Agrigento, nella Via Garibaldi n.27, presso lo studio del difensore.

Appellata e appellante incidentale

Società per la Regolamentazione del Servizio di gestione Rifiuti A.T.O. n 4
AGRIGENTO PROVINCIA EST in persona del legale rappresentante **pro**
tempore, rappresentata e difesa dall'Avv. Giuseppe Piraino presso il cui studio sito
in Agrigento, alla Via F. Guicciardini n. 06, è elettivamente domiciliata, per procura
posta in calce alla memoria di costituzione.

Appellata

Il **28/01/2021** a seguito di trattazione ai sensi dell'art.83 D.L. n.18/2020, convertito
nella Legge n.27/2020, come modificato dall'art.221 Legge n.77 del 2020, ha
pronunziato il seguente

DISPOSITIVO

La Corte definitivamente pronunciando, nel contraddittorio delle parti, in parziale
riforma della sentenza n. 651/2019 emessa dal Tribunale GL di Agrigento il
20.05.2019, liquida le spese del primo grado di giudizio in favore di Gesa s.p.a.,

in € 7.500,00 a titolo di compensi professionali, oltre i.v.a., c.p.a. e rimborso spese generali, come per legge.

Conferma, nel resto, nei sensi di cui in motivazione, la sentenza impugnata.

Condanna gli appellanti in solido, al pagamento delle spese di questo grado di giudizio in favore di ciascuna parte appellata, che liquida in € 8000,00 a titolo di compensi professionali, oltre i.v.a., c.p.a. e rimborso spese generali, come per legge.

Da' atto della sussistenza a carico della parte appellante dei presupposti per il versamento di un ulteriore importo a titolo di contributo unificato, ai sensi dell'art.13 comma 1 quater DPR n.115/2002, come modificato dall'art.1 comma 17 L.n.228/2012.

Così deciso in Palermo, il 28 gennaio 2021

Il Presidente
Cinzia Alcamo

DEPOSITATO ALL'UDIENZA
DEL 28 GEN 2021

Il Cancelliere
Giorgia Di Paolo