

S.R.R. ATON. 4

AGRIGENTO

Società per la Regolamentazione del servizio di gestione Rifiuti Agrigento Provincia Est

Sede legale: piazza Aldo Moro, 1 92100 Agrigento
Tel. 0922 443011; Fax 0922 443019
Sito: www.srrato4agest.it

Uffici: piazza Trinacria zona industriale 92021 Aragona
Email: info@srrato4agest.it ; PEC: srrato4@legalmail.it

II DIRETTORE GENERALE

DETERMINA n. 36 del 18/03/2021

Registro generale dei decreti e delle determinazioni n. 36 del 18/03/2021

Oggetto: Revoca in autotutela (ex Art. 21-quinquies, L. 241/90 e s.m.i.) della determina n.06 del 21/01/2021 relativa alla Procedura comparativa finalizzata all'affidamento dell'incarico di Patrocinio Legale per il recupero dell'intera posizione creditoria vantata dalla SRR nei confronti del comune di Porto Empedocle, proponendo un ricorso per l'emissione di un decreto ingiuntivo. - Base d'asta: € 4.185,00.

Premesso

- che il Consiglio di Amministrazione della Società con deliberazione del 07/04/2017, verbale n.7, ha proceduto a nominare il sottoscritto, dr. Claudio Guarneri, Direttore Generale della SRR;
- che il Consiglio di Amministrazione della Società con deliberazione del 7 aprile 2017 e successiva del 16 ottobre 2017, di cui ai rispettivi verbali n.7 e n.18, ha proceduto ad approvare la dotazione organica della società;
- che il Consiglio di Amministrazione della Società con deliberazioni del 30/05/2017, verbale n.9, del 16/10/2017, verbale n.18, del 17/04/2020, verbale n.5, ha proceduto ad attribuire specifiche deleghe e funzioni al sottoscritto Direttore Generale n.q., confermate con deliberazione del 25/05/2020, verbale n.7, tra le quali ricadono, in relazione all'oggetto, le competenze per l'emanazione del presente provvedimento;
- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione della Società del 15/11/2018, verbale n. 09 e successiva dell'8/02/2019, verbale n.1, è stato dato mandato al sottoscritto di procedere alla nomina di legali per l'emissione di decreti ingiuntivi per il recupero del credito vantato nei confronti dei Comuni morosi, procedendo ad incaricare i legali presenti nell'elenco dei legali di fiducia della società;

Visti

- l'articolo 17, comma 1 lettera d), del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", il quale ha qualificato l'incarico di rappresentanza e patrocinio giudiziale quale appalto di servizi, ricomprendendolo, tuttavia, nell'ambito degli appalti e concessioni di servizi cosiddetti "esclusi", non assoggettati alle norme del codice dei contratti pubblici;
- l'articolo 4 del citato D.Lgs. n. 50/2016, il quale stabilisce, che, comunque, "L'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del presente codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia,

imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell'ambiente ed efficienza energetica";

- il regolamento per l'affidamento di incarichi per l'assistenza ed il patrocinio legale - Approvato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 07/03/2018, verbale n.02 con modifiche di cui alla deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 16/11/2018, verbale n.09, deliberazione del Consiglio di Amministrazione dell'8/02/2019, verbale n.01, in ultimo con deliberazione del CdA del 02/02/2021, verbale n.01, con cui sono state regolamentate la modalità di costituzione dell'albo dei legali di fiducia della società;
- l'albo dei legali di fiducia della Società;
- il disciplinare di incarico dove sono riportate le condizioni che regolano l'incarico, approvato con le richiamate deliberazioni del Consiglio di Amministrazione del 07/03/2018, verbale n. 02, del 16/11/2018, verbale n. 09, del 08/02/2019, verbale n. 01, ed in ultimo con deliberazione del CdA del 02/02/2021;

Considerato

- Che il Comune di **Porto Empedocle** risulta debitore nei confronti della SRR ATO 4;
- Che in data 11/01/2021 si è dato avvio alla procedura comparativa finalizzata all'affidamento dell'incarico di Patrocinio Legale per il recupero dell'intera posizione creditoria vantata dalla SRR nei confronti del comune di **Porto Empedocle**, proponendo un ricorso per l'emissione di un decreto ingiuntivo;
- Che, in particolare, si è proceduto ad inviare a mezzo pec, a n. 3 professionisti iscritti nella sezione civile dell'elenco dei legali di fiducia della SRR, apposita lettera di invito a presentare proposta di offerta a ribasso sull'importo fissato a base d'asta per l'affidamento dell'incarico in oggetto indicato;
- Che con determinazione n. 06 del 21/01/2021 si è proceduto affidare l'incarico di Patrocinio Legale per il recupero dell'intera posizione creditoria vantata dalla SRR nei confronti del comune di Porto Empedocle, mediante proposizione di ricorso per l'emissione di un decreto ingiuntivo, a favore dell'avv. Maria Grazia Rita Licata che ha presentato l'offerta di maggior ribasso;

DATO ATTO

- Che all'atto del perfezionamento dell'affidamento, da una verifica della documentazione relativa alla posizione creditoria vantata dalla SRR nei confronti del comune di Porto Empedocle è stato accertato che la medesima non risulta di € 360.806,97 ma bensì di € 177.217,97;
- Che, quindi, l'importo posto a base d'asta su cui proporre offerta di ribasso, stabilito in € 4.185,00 facendo riferimento ai parametrali medi di cui alle tabelle forensi allegate al DM n. 55/2014 aggiornato al DM n. 37 dell'8/3/2018, nello specifico, con riferimento ai valori di cui alla tabella "8. *Procedimenti monitori*" relativamente agli scaglioni indicati nel citato Decreto ministeriale, risulta errato, in quanto, stante al reale debito del Comune come sopra, successivamente, accertato, deve essere rideterminato in € 2.135,00;

RITENUTO, pertanto, nell'interesse pubblico che la Società deve soddisfare, di dover procedere alla revoca in autotutela della citata Determinazione n.06 del 21/01/2021;

CONSTATATO che ricorrono, nel caso specifico, le condizioni previste dall'art. 21-quinquies della Legge n.241/90 che consentono alle amministrazioni di agire in autotutela;

Ravvisato che si è provveduto in ottemperanza agli obblighi di motivazione del provvedimento amministrativo di cui alla legge 7 agosto 1990 n. 241 e, al fine di assicurare la massima trasparenza, a rappresentare dettagliatamente le motivazioni per l'emanazione del presente provvedimento a favore dell'interesse pubblico che la Società tutela;

Visti altresì,

- Lo statuto della società;
- Le deliberazioni del Consiglio di Amministrazione della Società in premessa richiamati;
- Il d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. ed in particolare l'art. 17. (Esclusioni specifiche per contratti di appalto e concessione di servizi);
- Le Linee guida ANAC n. 12 "Affidamento dei servizi legali", Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018 di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 e ss.mm.ii.;
- Il regolamento per l'affidamento di incarichi per l'assistenza ed il patrocinio legale della Società;
- La Legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme sul procedimento amministrativo";
- La determinazione n. 06 del 21/01/2021;

Accertata l'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6-bis, della legge n. 241/90 introdotto dall'art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012;

Per quanto sopra esposto,

DETERMINA

- **Di approvare** la superiore narrativa e gli atti e documenti in essa richiamati;
- **Di revocare** in autotutela (ex Art. 21-quinquies, L. 241/90 e s.m.i.) la determina n.06 del 21/01/2021 relativa alla Procedura comparativa finalizzata all'affidamento dell'incarico di Patrocinio Legale per il recupero dell'intera posizione creditoria vantata dalla SRR nei confronti del comune di Porto Empedocle, proponendo un ricorso per l'emissione di un decreto ingiuntivo.
- **Di dare atto** che il presente provvedimento di revoca determina la inidoneità del provvedimento revocato a produrre ulteriori effetti;
- **Di dare atto** che il presente provvedimento non comporta spesa per la Società;
- **Di dare atto** che con separato provvedimento, nel rispetto della normativa vigente, si procederà ad avviare una nuova procedura comparativa finalizzata all'affidamento dell'incarico di Patrocinio Legale per il recupero dell'intera posizione creditoria vantata dalla SRR nei confronti del comune di **Porto Empedocle**, proponendo un ricorso per l'emissione di un decreto ingiuntivo;
- **Di attestare** l'inesistenza di posizioni di conflitto anche potenziale, di cui all'art.6 bis della Legge 241/1990 come introdotto dalla legge anticorruzione n.190/2012.
- **Di dare comunicazione** del presente provvedimento di revoca ai Legali invitati ed ammessi, che hanno presentato regolare offerta;
- **Di notificare** il presente provvedimento al responsabile dell'ufficio contabilità e bilancio della Società, per tutti gli adempimenti di competenza;
- **Di notificare** il presente provvedimento al responsabile della trasparenza al fine della pubblicazione sul sito istituzionale della SRR in ottemperanza a agli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 d.lgs.50/2016;

Il Direttore Generale
Dr. Claudio Guarneri



